

# Музей, которого нет

**Виталий  
КОВАЛИНСКИЙ**

**30 лет тому назад — 26 мая 1982 г. — в бывшем Кловском дворце был открыт Музей истории города Киева. Но уже девятый год — с марта 2004-го — его нет.**

Формально-то он есть и даже имеет два адреса: юридический — улица П. Орлика, 8, откуда музей изгнан, и временный физический — Крещатик, 2, где «в приймах» складированы в ящиках многие тысячи музейных экспонатов. Но в составе музея успешно работает музей М. Булгакова, привлекают посетителей экспозиции музеев М. Грушевского, А. Пушкина, Культурного наследия, Партизанской славы, Шолом-Алейхема, вызывает интерес музей подарков, формируются фонды музея шестидесятников. Вот только главного адреса, куда можно было бы прийти, чтоб окупиться в многовековую историю столицы Украины, нет.

Музей истории Киева был создан по постановлению Совета Министров УССР от 14 ноября 1978 г. и для формирования музейной экспозиции получил в свое распоряжение домик Петра I на Подоле. За пять лет до этого, в октябре 1973-го, Совмин республики принял постановление об образовании Украинского государственного музея истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Ровно через год он открылся в Кловском дворце, а 9 мая 1981 г. перешел в новый Мемориальный комплекс на склонах Днепра. Уже 6 июня дворец был отдан Музею истории Киева.

Его открытие стало главным событием в программе празднования 1500-летия Киева. 28 мая 1982 г. все центральные республиканские и местные киевские газеты поместили информацию РАТАУ: «Вчера товарищи В. В. Щербийский, А. Ф. Ватченко, А. П. Ляшко [...] посетили музей, экспозиция которого раскрывает страницы героической летописи древнего города на Днепре. [...] Представленные в музее документы рассказывают о будущем города-героя, города-труженика. В их числе схема генерального плана развития Киева — одного из красивейших городов мира».

Музей сразу же завоевал популярность не только у киевлян, но и у многочисленных гостей города. Его посещение входило в программу пребывания в Киеве официальных иностранных делегаций, а при занятости глав государств с музеем неизменно знакомились их супруги. Музею повезло с помещением — Кловским дворцом, памятником архитектуры XVIII ст., где экспозиция разместилась в 19 залах. Но не повезло с соседом — Верховным Судом Украины, располагавшимся в доме № 4.

**Весной 1994 г. раздался первый сигнал начала разрушительных действий.** 15 апреля Киевская горадминистрация получила

распоряжение и. о. премьер-министра Е. Звигильского: «Предоставить Верховному Суду Украины дом по ул. П. Орлика, 8 для размещения Военной коллегии и улучшения условий работы Суда. Киевской городской госадминистрации в месячный срок разместить временно Музей истории г. Киева в одном из зданий Музея истории Великой Отечественной войны и передать дом по ул. П. Орлика, 8 в арендное пользование администрации Верховного Суда Украины. В дальнейшем для работы Музея истории г. Киева предоставить дом по ул. Шелковичной, 17».

**Его открытие стало главным событием в программе празднования 1500-летия Киева**

Дальше — больше. 19 июля в КГГА пришел на согласование другой документ — проект распоряжения Кабинета Министров, которым предусматривалось Кловский дворец передать Верховному Суду, а музей перевести на первый этаж дома проектных организаций по просп. Освободителей, 1 в Дарнице. 21-го числа замглавы горадминистрации Г. Артюх категорически возражала против выселения музея: «Перевод из центра города и размещение в непригодном помещении проектного института «Укрпроектстальконструкция» по проспекту Освободителей будет означать фактическую ликвидацию музея. Этого нельзя допустить ни в коем случае, тем более ради нужд одной из ветвей власти. Абсолютная нелогичность и вред этого шага, направленного против культурного учреждения и города Киева в целом, очевидны. Он вызовет полностью негативную реакцию не только в кругах специалистов музейного дела, но и у всех, кому небезразлична история, культура и авторитет столицы Украины».

На следующий день обращением к премьер-министру В. Масолу в газете «Хрещатик» отреагировали деятели культуры и искусства: «Это решение будет означать, без преувеличения, фактическую ликвидацию музея. Его мог подготовить человек, не имеющий не только никакого представления о музейной работе, но и крохи любви к городу и его истории». К чести Президента Украины Л. Кучмы, он, ознакомившись 31 августа с докладной запиской председателя Киевсовета Л. Косаковского о возможности передачи Кловского дворца Верховному Суду, адресовал министру Кабинета Министров В. Пустовойтенко резолюцию: «Надо от этого отказаться».

Точную оценку «дарницкому варианту» дала в газете «Культура і життя» (15 октября 1994 г.) журналистка Ю. Шафранская: «Многоэтажное бетонное сооружение по дороге от метро «Левобережная» к Воскресенке мне хорошо знакомо. Плохо себе представляю тех экскурсантов, что добровольно втискиваются в автобус номер 46, которым приходится мне ежедневно добираться в свой «спальный район». Можно к этому зданию, которое так милостиво суд предложил

музею, добраться и пешком, преодолев несколько оживленных магистралей и дорогу мимо автозаправки. И туманно мне видятся делегации Кракова, Киото, Бухареста, Флоренции, Эдинбурга, Берлина, Мюнхена, Оденсе (с музеями этих городов сотрудничает Музей истории Киева), которые направляются этой дорогой. [...] Почувствовав сопротивление, Верховный Суд остановил «военную экспансию». Но сам факт рождает еще один сакраментальный вопрос: «А судьи кто?» Сколько же еще по их «приговорах» учреждений культуры будут отбивать атаку на свои «жилища?»

Пришлось суду временно отступить, делая вид, что он ни при чем. Зампредседателя П. Шевчук в газете «Голос України» (14 сентября 1994 г.) так объяснил ситуацию: «Вначале были разговоры о помещении музея Киева. Но пресса подняла такой шум, как будто Верховный Суд замахивается на чужое. Хотя в действительности мы эти вопросы решали — мы лишь требовали надлежащее помещение». Но в действительности все было иначе, и дальнейшие события подтвердили тот интерес, который суд проявлял к Кловскому дворцу с самого начала.

27 июня 1995 г. газета «Киевский вестник» опубликовала открытое письмо деятелей науки, искусства и культуры Президенту Украины Л. Кучме, в котором говорилось: «Верховный Суд добился передачи ему части помещения государственного геологического предприятия «Геопрогноз», расположенного непосредственно за Кловским дворцом. Сделав первый шаг в «стратегическом» направлении, Верховный Суд теперь идет дальше — настаивает на передаче части прилегающей к дворцу территории, закрепленной за музеем. Притязания обосновываются надуманной необходимостью устройства отдельной пешеходной дорожки для работающих между главным корпусом по улице П. Орлика, 4 и полученным новым помещением. Хотя есть другие реальные варианты подхода и подъезда. Верховный Суд не отказался от притязаний на Кловский дворец и оставляет в своих далеко идущих стратегических намерениях создание на его основе «городка правосудия». Судьба Музея истории г. Киева судебную ветвь власти не интересует. Мы надеемся, уважаемый Леонид Данилович, что Вы с пониманием отнесетесь к нашему обращению и положите конец посягательствам Верховного Суда Украины на территорию и помещение Музея истории Киева — столицы Украины».

Но у председателя ВС В. Бойко были свои заботы. 12 февраля 1996 г. он писал президенту Л. Кучме: «Считаем необходимым передать Верховному Суду Украины в оперативное управление дом Музея истории Киева (ул. П. Орлика, 8), а его переселить в соответ-

ствующее помещение (мол, дворец не соответствует музею? — В. К.). Во вновь построенном здании «Дворца Правосудия» на базе Музея истории Киева и в существующих помещениях Верховного Суда Украины можно было бы разместить высшие судебные органы государства на одной территории, в едином комплексе, что раз и навсегда решило бы все проблемы создания им достойных условий по надлежащему отправлению правосудия». При этом суд отказывался от предложенных ему вариантов — высотного здания, строившегося по ул. Соломенской, 2, от помещений по ул. Урицкого, 45 и М. Расковой, 21.

Правительство не поддержало амбиции суда. Тогда он начал перестраивать бывшее помещение геологических учреждений, но оформлял новый фасад здания в таких архитектурных формах, что стремление выйти со временем на соседнюю территорию музея стало очевидным. Разместив часть служб в этом здании, суд получил разрешение построить наземный переход между своим первым зданием по ул. П. Орлика, 4 и новым. Для этого суда в 1998 г. была выделена от усадьбы музея полоса шириной 10 м, однако он сразу же превратил ее в постоянную стоян-



Музей истории Киева

ку техники и частного транспорта. Еще суд самовольно захватил под автостоянку бывшую площадку музейной военной техники, где музей планировал строить по имевшемуся проекту фондохранилище и реставрационные мастерские.

**Музейщикам казалось, что важные дни минули.** Тем более что городская власть утвердила программу «Развитие музейного дела в Киеве на 2001—2005 гг.», которой предусматривалось расширение общего ансамбля Кловского дворца в стиле украинского барокко.

Однако Верховный Суд продолжал притязания и добился-таки своего. **24 апреля 2003 г. городской голова А. Омельченко подписал решение Киевсовета № 391/551 «О дальнейшем использовании нежилого дома № 8 по улице П. Орлика».** В нем говорилось, что учитывая ходатайство Верховного Суда Украины (18.2.2003 г.), горсовет решил пе-

редать «нежилой дом № 8» в управление суду. Эта передача должна была произойти после «завершения строительства, за счет средств государственного бюджета Украины, нежилого дома № 3 по улице Институтской», после принятия его в эксплуатацию в установленном порядке и «перенесения в него Музея истории Киева». Оказывается, Кловский дворец, один из двух имеющихся в Киеве исторических дворцов, — всего лишь какой-то «нежилой дом»!

Любопытно, что в тот же день А. Омельченко поставил подпись еще под одним связанным с Музеем истории Киева документом. Это было решение № 409-1/589 «О согласовании обществу с ограниченной ответственностью «ЭЛИТ СЕРВИС» места расположения жилого дома с подземным паркингом на ул. П. Орлика, 8», которым застройщику предоставлялся в постоянное пользование



Экспозиция «Интерьер XIX ст.»



Музейная экспозиция «Киев XI—XIII ст.»